



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 656; 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413, www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Утвърдил:!

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

Кмет на Община Русе

Дата: **05. 01. 2018г.**

► Записано членовете на комисията №3
Основание чл. 9 от ЗД № 33/14

ПРОТОКОЛ №3

за разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, подали оферта в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: "Строителство на обект "Временен открит паркинг за автомобили, обслужваща улица от о.т.8570 до о.т.10201 и благоустройстване около жил. бл. „Драва“, гр. Русе"

В изпълнение на Заповед №РД-01-3174 от 05.12.2017 г. на Кмета на Община Русе,
комисия в състав:

Председател: инж. Александър Стоманчев – главен инспектор отдел ТИИК

Членове:

1. инж. Лилия Пъргова – главен инспектор отдел ТИИК
2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО

Резервни членове:

1. инж. Мая Кръстева – директор дирекция УТКС
2. Гюлвер Ибрям – старши юрисконсулт отдел ПНО

се събра на **04.01.2018** година (четвъртък) от **13.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача – разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническото предложение на единствения участник, подал оферта в обява за събиране на оферти с предмет: "Строителство на обект "Временен открит паркинг за автомобили, обслужваща улица от о.т.8570 до о.т.10201 и благоустройване около жил. бл. „Драва“, гр. Русе"

I. Обща информация

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 и №2, комисията, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изиска от участника ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1 и №2. да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните в протокола несъответствия.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочения участник.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-408-22/15.12.2017 г. документи от участника ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1 и №2. Така в оферата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участника ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол №1 и №2, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, единствения участник, подал оферта, а именно: ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД.

III. Разглеждане и оценка на представената техническа оферта

На същото заседание комисията разгледа документите, съдържащи се в техническото предложение от офертите на участниците, които отговарят на обявените от възложителя условия.

3.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД и установи следното:

➤ Относно наличност на представените документи

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

➤ Описание на техническото предложение на участника

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника включва следните акценти:

- Уводна част, включваща в себе си:
- 1. Предмет на обществената поръчка и кратко описание – направено кратко описание на предмета на поръчката и какви дейности са включени в нея;
- 2. Проектно решение – направено кратко описание на предвиденото за изпълнение на обекта проектно решение;
- Организация (предлаган подход) за изпълнение на поръчката, включваща в себе си описание на основните дейности по организация на строителния процес, в т.ч.:
- 1. Временно строителство. Осигуряване на терени за нуждите на строителството – за временно строителство, складиране на материали и техника – направено описание за изпълнение на дейността;
- 2. Осигуряване изпълнението на мероприятията по временна организация и безопасност на движението – направено описание за изпълнение на дейността;
- 3. Трасиране на обекта – направено описание за изпълнение на дейността;
- 4. Доставка на необходимите материали – направено описание за изпълнение на дейността;
- 5. Осигуряване на необходимия ресурс от ръководен, ключов персонал изпълнителски състав и механизация на обекта:

- 5.1. Ръководен състав на обекта – направено описание/разпределение на задачите и отговорностите на ръководните експерти, а именно Ръководител на обекта, Технически ръководител, Отговорник по контрола на качеството, Експерт по ЗБУТ;

- 5.2. Ключов персонал – направено описание/разпределение на задачите и отговорностите на ключовия персонал, в т.ч. инженер – Геодезист, Специалист „ПТО“, Ръководител механизация и автотранспорт;

- 5.3. Изпълнителски състав и строителна техника и механизация – в табличен вид описано за всяка една от дейностите е посочен съответния необходим ресурс – работна ръка, строителна техника и механизация; Описания е координацията работните звена;
- 5.4. Взаимодействие с различните участници в строителния процес, в т.ч.:
 - Разпределение на задачите в екипа;
 - Начин на комуникация с Възложителя;
 - Комуникация между участниците в строителния процес;
 - Организация по съгласуване с компетентните инстанции на започването на строителните дейности;
- 6. Изпълнение на СМР – посочена последователността на изпълнение на предвидените в проекта дейности;
- 7. Изработка на изпълнителна и екзекутивна документация, в т.ч.:
 - 7.1. Изготвяне на актове и протоколи по време на строителството – на правено описание на дейността;
 - 7.2. Изготвяне на екзекутивна документация – на правено описание на дейността;
 - 8. Геодезическо заснемане на кадастрални данни на изградения обект и получаване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от ЗКИР, когато е приложимо – на правено описание на дейността;
 - 9. Въвеждане в експлоатация на строежа – на правено описание на дейността;
 - 10. Гаранционни срокове и гаранционно поддържане – на правено описание на дейността;
- Описание на видовете СМР и технология на изпълнение, както следва:
 - Демонтажни работи;
 - Изкопни работи;
 - Монтаж на тръби РР ф 160-SN8 и изграждане на РШ и единични оттоци;
 - Обратно засиване на изкопите;
 - Реконструкция на кабели средно напрежение;
 - Реконструкция на кабели ниско напрежение;
 - Реконструкция на съществуващи съобщителни кабели;
 - Изграждане на улично осветление;
 - Изграждане на тръбна канална мрежа;
 - Подравняване и уплътняване на земно легло;
 - Доставка и полагане на трошен камък 0-63мм за основен пласт на паркинга и направа на насип от трошен камък 0-40мм под тротоари;
 - Доставка и полагане на видими бордюри 18/35/50 и 8/16/50;
 - Асфалтови работи;
 - Направа настилка от тактилни вибробетонови плочки;
 - Доставка и монтаж на тръбни стойки и пътни знаци;
 - Хоризонтална пътна маркировка;
 - Озеленяване;
 - Описание изпълнението на поръчката в съответствие с линейния график – направено описание за изпълнение на поръчката по части и последователност;
- Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качественото изпълнение на изпълнението на строителството – направено описание на предвидените мерки, в т.ч.:
 1. Контрол на качеството на строителните материали, контрол на тяхното транспортиране и съхранение;
 2. Вътрешен контрол при изпълнението на строителството;
 3. Контрол при съхранение на документацията;
 4. Геодезически замервания;
 5. Докладване.

Участникът предлага следния срок за изпълнение:

Срокът за изпълнение на поръчката е 75 календарни дни, след получаване на възлагателно писмо и откриване на строителна площадка на обекта.

IV. На същото заседание комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на единствения участник, подал оферта, по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните:

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като се търси икономически най-изгодната оферта.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3$$

Максимално възможна оценка 100 точки.

Показатели за оценка на офертите:

K1 – Предлагана цена за СМР, в лева без включен ДДС,

K2 – Организация за изпълнение на поръчката;

K3 – Срок за изпълнение на поръчката.

4.1. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника ПТИНЖЕНЕРИНГ АД, както следва:

По показател K3 – Срок за изпълнение на поръчката – показателят се изчислява по следната формула:

$$K3 = (Cpmi / Cpi) * 10 = \dots\dots\dots \text{ (брой точки)}$$

Където Cpi е срок за изпълнение на съответния участник.

Където Cpmi е минимално предложения срок за изпълнение от всички участници.

След прилагане на горепосочената формула, участникът получава 10 точки.

По показател K2 – Организация за изпълнение на поръчката, Комисията оцени участника по този показател с 30 точки при следните мотиви:

Видно от описаното по-горе, техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя, а именно:

- Участникът е представил организация за изпълнение на проектиране и строителството, съгласно Техническата спецификация – в раздели „Организация (предлаган подход) за изпълнение на поръчката“, „Описание на видовете СМР и технология на изпълнение“ и „Описание изпълнението на поръчката в съответствие с линейния график“ от техническото си предложение, участника е описал предложената от него организация за изпълнението на поръчката, съгласно Техническата спецификация.

- Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка – в т. „5.1. Ръководен състав на обекта – направено описание/разпределение на задачите и отговорностите на ръководните експерти“

Участника е предложил организация на ключовия екип за изпълнение поръчката. Примери: „Ръководител на обекта – „Лицето, което ще представлява Изпълнителя пред Проектанта, Възложителя, Строителния надзор и други компетентни длъжности лица, които имат отношение към строежа“, Технически ръководител – „Разпределя работещите по работните места съобразно тяхната правоспособност, квалификация, знания и опит; Провежда инструктаж на ръководените от него работници“ и други, Отговорник по контрола на качеството – „Контролира доставката на строителните материали и окомплектовката на документите за качество; Контролира качественото изпълнение на СМР и изиска своевременното съставяне на необходимите приемателни протоколи“ и други, Експерт по ЗБУТ – „Организира, координира и контролира дейностите по осигуряване на ЗБУТ на обекта, съгласно законодателството на Р. България; Създава и поддържа изискващата се от нормативните актове документация“ и други.

В т. 5.4. „Взаимодействие с различните участници в строителния процес“ са описани начините за комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, както и други организационни аспекти.

Налице са изискуемите съгласно методиката две преимущества в техническото предложение, с оглед на които офертата да бъде оценена с **30 точки**, а именно:

1. По отношение на второто разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя - Дефиниран е необходимия ресурс (материали, механизация, човешки ресурс и др.) за изпълнение на дейностите предвидени в поръчката в т. 5.3. „Изпълнителски състав и строителна техника и механизация“, като в табличен вид е описано за всяка една от дейностите съответния необходим ресурс – работна ръка, строителна техника и механизация; Описания е координацията работните звена .

2. По отношение на третото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя – В раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качественото изпълнение на поръчката“, участника е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Не са налице изискуемите съгласно методиката преимущества в техническото предложение, с оглед на които офертата да бъде оценена с **40 точки**, а именно:

3. По отношение на първото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя – Не е показано за всяка от дейностите разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

V. В непроменен състав, комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на единствения участник ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД за съответствие с изискванията на възложителя и установи следното:

5.1. Участникът ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД е представил „Ценово предложение“ – Образец №13 – оригинал, попълнен и подписан, което съдържа Приложение – остойностена/и КСС по образци.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

VI. Комисията премина към анализ за наличното на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като е допуснат само един участник до оценка и класиране и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

VII. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател K1 – Предлагана цена за СМР на допуснатата оферта.

Съгласно одобрената от възложителя обява, показател K1 се изчислява по формулата:

$$K1 = (\underline{Ц}_{min} / \underline{Ц}_i) * 50 = \dots\dots\dots \text{ (брой точки)}$$

Където $\underline{Ц}_i$ е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където $\underline{Ц}_{min}$ е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

След прилагане на горепосочената формула, участникът получава 50 точки.

VIII. Комисията премина към оценка на офертата на допуснатия до оценка участник по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3$$

Максимално възможна оценка 100 точки.

Комисията изчисли комплексната оценка „КО“ на участника ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД, съгласно резултатите от оценяването на офертата по посочените показатели, както следва:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предлагана цена	50 точки
2. Организация за изпълнение на поръчката	30 точки
3. Срок за изпълнение на поръчката	10 точки

Комплексната оценка на участника е 90 точки.

На база гореизложеното, комисията класира единствения допуснат участник по следния начин:

➤ I-во място – Участник ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД – с комплексна оценка – 90 точки

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с единствения участник, подал оферта и класиран на първо място, а именно: ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД.

С това комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили по обществената поръчка.

Комисията предава на възложителя настоящия Протокол №3, заедно с изготвените Протокол №1 и Протокол №2, които са неразделна част от този протокол, както и цялата документация на ~~.05.04.2018 г.~~ в ~~10:00~~ ч.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: инж. Александър Стоманчев – главен инспектор отдел ТИИК

Членове:

инж. Лилия Пъргова – главен инспектор отдел ТИИК

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПИС

➤ Зададена информация за ослобождение от 2 до 2 от 33/п.